

- Datation d'un astrolabe

L'info mail n° 143 a fait réagir :

- Denis Schneider :

° Communique le lien pour télécharger l'article sur la datation de l'astrolabe en version français :

Datation d'un astrolabe des Frères Prêcheurs

Archive ouverte HAL <https://hal.science> › hal-04269582 › document

° Rappelle son information donnée à Chaville : « lors de la prochaine réunion CCS qui se tiendra à Toulouse, il y aura une visite commentée du musée des Arts Précieux Paul-Dupuy possesseur de l'instrument ».

- Giancarlo Truffa :

« Merci de nous avoir envoyé cet article.

Je l'ai lu rapidement et j'ai vu que l'auteur propose l'étude des coordonnées stellaires pour la datation de l'instrument. La datation d'un astrolabe est un problème complexe et cette méthode n'est pas absolument certaine.

Je vous renvoie à l'article de mon ami Giorgio Strano, conservateur du Musée Galilée de Florence, pour une comparaison avec d'autres méthodes et pour l'explication de la méthode que lui et feu Jim Bennett ont utilisée pour un astrolabe gothique acquis par le musée il y a quelques années.

° Giorgio Strano, "A new approach to the star data of early planispheric astrolabes", in: "Astrolabes in medieval cultures", Leiden: Brill, 2019, pp. 447-470

° Jim Bennett and Giorgio Strano, "The So-Called 'Chaucer Astrolabe' from the Koelliker Collection, Milan," Nuncius, vol.29.1 (2014): pp. 179–229

En particulier sur les articles de Torode je fais référence à :

° Elly Dekker, "Of Astrolabes and Dates and Dead Ends", Annals of Science, vol.49 (1992): pp.175–184 ».

- Eric Mercier :

« Effectivement, je suis totalement d'accord avec Giancarlo ! cette étude est sans doute perfectible car la bibliographie semble incomplète. A mon avis, on ne peut pas se référer aux études de Torode

sans tenir compte, ou au moins mentionner, les critiques qui ont été émises à l'époque de la publications de ses travaux.

Je rappelle l'article de synthèse que j'avais publié à ce sujet dans *Cadran Info* 38 en PJ ("EM-datation astrolabes.pdf") : c'est un sujet compliqué et passionnant.

- La méthode de l'équinoxe n'est absolument pas crédible (voir ma fig. 4)... précision de l'ordre de 200 ans !!!!!

- Pour les étoiles, et dans la mesure où c'est un astrolabe européen, qui sont généralement assez précis, une précision de 50ans en +/- est envisageable ! Mais comme dans le cas présent, les noms des étoiles ne sont pas indiquées sur l'instrument, il faut les deviner, un sacré doute subsiste !!!! une discussion étoile par étoile, en fonction des listes d'époques, serait probablement la bienvenue.

PS : Au sujet de la biblio sur le sujet .. je vous joins les deux articles de Torode et la « descente en flamme » (un rien excessive !!!) qu'en a fait Dekker !

Par ailleurs le livre d'Henri Michel sur l'astrolabe est très (!) pertinent sur le sujet, ne serait-ce que comme introduction, ainsi que l'article de Poulle (là aussi sans doute excessif... dans la mesure où il refuse de regarder les instruments et s'en tient aux manuscrits !... voir mon article)

- **Merci pour les recherches et envois ci-dessous concernant les oeuvres mentionnées. Ces versions "pdf" vont compléter notre bibliothèque CCS.**

" 2023 Dating of a latin astrolabe.pdf " = Article en PJ de l'IM n° 143

" Astrolabe_V2.pdf = Datation d'un astrolabe des Frères Prêcheurs (à télécharger)

" Strano 2019.pdf "= A New Approach to the Star Data of Early Planispheric Astrolabes

" Strano-Bennet-Chaucer astrolabe-Nuncius 2014.pdf "= The So-Called 'Chaucer Astrolabe' from the Koelliker Collection, Milan

" Dekker - Of astrolabes and Dates - AS 1992.pdf" et "Dekker 1992 copie.pdf " = Of Astrolabes and Dates and Dead Ends

" astrolabe Torode (1992) copie.pdf = A study of astrolabes

" Torode (1989) copie.pdf "= extrait page 54 à 76 méthode datation

" dater astrolabes med..pdf "= Peut-on dater les astrolabes médiévaux? par E. Poulle